

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de **Negende voortgangsrapportage (VGR9) van het tweede Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP2) met peildatum 31 december 2015 (Kamerstuk 32 698, nr. 26)**.

De voorzitter van de commissie,
Van Dekken

De adjunct-griffier van de commissie,
Israel

- | Nr. | Vraag |
|-----|---|
| 1 | Wat is de grondslag voor de aangekondigde overheveling van € 327 miljoen uit het HWBP2-budget naar HWBP en Deltafonds? Hoe hard is deze grondslag? Welke risico's zijn hiermee gemoeid? Hoe zal na deze overheveling omgegaan worden met eventuele overschrijdingen van het programmabudget? |
| 2 | Hoe zal na deze overheveling omgegaan worden met eventuele overschrijdingen van het programmabudget? |
| 3 | Wat zijn nu precies de juridische en bestuurlijke verplichtingen van het HWBP2, uitgesplitst voor het komende jaar en de daarop volgende jaren? |
| 4 | Wat is de reden van de vertraging met een kwartaal van de afronding van de projecten Ipensloter- en Diemerdamersluis en de Waddenzeedijk Friese Kust? Waarom was er een hogere risico-inschatting nodig bij Ipensloter- en Diemerdamersluis en Waddenzeedijk Friese Kust, waardoor de projecten zijn vertraagd? Hoe worden marktpartijen geprikkeld om de projecten sneller af te ronden? |
| 5 | Welke drie mijlpalen werden ongepland bereikt? Waarom werden deze mijlpalen versneld bereikt? |
| 6 | In hoeverre is de Nieuwe Marktvisie van Rijkswaterstaat verwerkt binnen de aanbestedingen van het HWBP2? |
| 7 | Met welke factoren wordt rekening gehouden in de berekening van de financiële omvang van het risicoprofiel op programma- en projectniveau? |
| 8 | Kunt u toelichten wat het verschil is tussen de € 372 miljoen aan risicoreservering die in de samenvatting onder «financiën» wordt genoemd en het bedrag van € 177 miljoen, die in tabel 6 wordt verkregen door de bedragen bij elkaar op te tellen $(3*18+7*10+5*10+1*3)$? |
| 9 | Wat zijn de financiële bijdragen van waterschappen en provincies aan de projecten en hoe worden deze bedragen bepaald? In hoeverre moeten deze overheden betalen als de veiligheid niet gediend wordt? |
| 10 | Hoe worden projecten gefinancierd als het gaat om extra meekoppelkansen? In hoeverre betaalt het Rijk mee aan extra omgevingswensen, zoals bij de ondergrondse parkeergarage in Katwijk? |
| 11 | Op welke wijze wordt innovatie bevorderd? In hoeverre is dit een doelstelling van de aanbestedingen? |
| 12 | Op basis waarvan wordt besloten op welk overheidsniveau het project gecoördineerd dient te worden? |
| 13 | Op welke wijze worden/zijn de nieuwe veiligheidsnormen vertaald? |
| 14 | Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen pas laat te beginnen met de planstudies van de grootste projecten uit het totaal? |
| 15 | In hoeverre wordt er gekeken naar de vergrote overstromingsrisico's en de zes dijkdoorgangen in de gemeente Delfzijl, ook in het kader van toenemende aardbevingen en bodemdalingen in de regio? Worden er momenteel extra maatregelen getroffen? Zo nee, waarom niet? |
| 16 | Wat wordt bedoeld met het parallel doorlopen van de aanbesteding bij de versnelling van het project «Hoogwaterkering Den Oever»? |
| 17 | Wat zijn de gevolgen voor de planning en realisatie van het project «W2-049 Ameland, Waddenzeekering», waar werkplanningen en contractmijlpalen zijn gewijzigd vanwege de vondst van asbest door de aannemer? |
| 18 | Kan het onderzoek inzake de peilverlaging van het Markermeer («joint factfinding») naar de Kamer worden gestuurd? |
| 19 | Is een nieuwe toetsing van de dijken bij het Markermeer met betere berekeningsmethoden toegestaan? Zo nee, waarom niet? |

- | Nr. | Vraag |
|------------|--|
| 20 | Over welke vijf projecten die op het kritieke tijdsfad zitten, wordt er gesproken? |
| 21 | Wat wordt er bedoeld met «het risico van zettingen»? |
| 22 | Bij welke projecten zijn de financiële en planningsrisico's toegenomen ten opzichte van de vorige voortgangsrapportage? |
| 23 | Kunt u de kansen toelichten dat de benoemde risico's zich zullen manifesteren? |
| 24 | Wat betekent het feit dat de grootste risico's in tijd en geld liggen bij de nog in voorbereiding zijnde grote en complexe projecten voor de haalbaarheid van de 2021-doelstelling en de financiering? |
| 25 | Kunt u toelichten waarom de financiële waarde van de onbenoemde risico's € 24 miljoen lager wordt ingeschat dan voorheen? |
| 26 | Wat zijn de uitkomsten van de uitgevoerde consequentieanalyses in het kader van de nieuwe normering? Welke risico's vloeien hier concreet uit voort voor de planning en de financiën (programmaraming)? |
| 27 | Kunt u toelichten waarop de bedragen voor benoemde en onbenoemde risico's zijn gebaseerd waar het gaat om het risicomanagement? |
| 28 | Wat houden de onbenoemde risico's bij de risicoreserveringen op programmaniveau concreet in en waarop zijn de financiële consequenties gebaseerd? |
| 29 | Wat wordt bedoeld met het projectniveau en het programmaniveau en waarin verschillen deze financiële risico's van elkaar? |
| 30 | Kunt u de verschillende bijstellingen in het programmabudget afzonderlijk inzichtelijk maken? |
| 31 | Kunt u de verschillende neerwaartse bijstellingen in het programmabudget afzonderlijk inzichtelijk maken? |
| 32 | Kunt u toelichten waarom het programmabudget in de jaren 2022 en 2023 met in totaal € 318 miljoen is toegenomen, terwijl de afronding van het HWBP2 nog steeds wordt voorzien voor 2021? |
| 33 | Kunt u de neerwaartse bijstelling in de programmaraming (en de projectramingen) van ca. € 126 miljoen, die voortkomt uit het saldo van wijzigingen in projectramingen bij contactmomenten of een uitgevoerd verzoek tot wijziging, toelichten? |
| 34 | Kunt u de neerwaartse bijstelling in de programmaraming van € 48 miljoen in de post programma onvoorzien toelichten? |
| 35 | Kunt u toelichten waarom de marge tussen de projectraming en de bovengrens van de bandbreedte in deze voortgangsrapportage veel kleiner is dan bij de vorige voortgangsrapportages, namelijk 2,8% in plaats van eerder ruim 10%? Wordt met een dergelijke kleine marge niet een (te) groot risico gelopen op overschrijding van de projectraming? Hoe verhoudt de aangekondigde verlaging van het projectbudget van € 327 miljoen zich tot dit risico? |
| 36 | Waarom is het programmabudget in de jaren 2022 en 2023 met in totaal € 318 miljoen toegenomen, terwijl de afronding van het HWBP2 nog steeds wordt voorzien voor 2021? |